阿毗達磨藏顯宗論卷第十八　操

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯業品第五之一

此中一類隨順造惡怯難論者作如是言如上所陳諸內外事多種差別非業為因現見世間果石等物衆多差別无異因故謂從一種有多果生無種為先有石等異為對彼執故立宗言頌曰

世別由業生　思及思所作　思即是意業

所作謂身語

論曰定由有情淨不淨業諸內外事種種不同云何知然見業用故謂世現見愛非愛果差別生時定由業用如農夫類由勤正業有稼穡等可愛果生有諸愚夫行盜等業便招非愛繫縛等果復見亦有從初處胎不由現因有樂有苦既見現在要業為先方能引得愛非愛果知前樂苦必業為先故非无因諸內外事自然而有種種差別別所由業其體是何謂心

所思及思所作故契經說有二種業
一者思業二思已業思已業者謂思
所作即是由思所等起義應知思者
即是意業思所作者即身語業如是
二業於契經中世尊說為三謂身語
意業如是三業隨其次第由所依自
性等起故建立此中已說意業自性
謂即是思思如前辯身語二業自性
云何頌曰
此身語二業　俱表无表性
論曰應知如是所說諸業中身語二
業俱表无表性故本論言云何身業
謂身所有表及無表云何語業謂語
所有表及無表復有何緣唯身語業
表无表性意業不然以意業中无彼
相故謂能表示故名為表表示自心
令他知故思無是事故不名表由此
但言身語二業能表非意意无表故
無表亦无以無表名遮相似故是表
種類然不能表立无表名順正理中
別擇無理謂無相續所依心故為身
語動是表業耶不尒云何頌曰
身表許別形　非行有為法有剎那盡故

阿毘達磨藏顯宗論第十八卷 第[illegible]張 [illegible]

亦無无因故 生因應滅故 無決定因故
地等無異故 了相有別故 取不待餘故
相違因別故 有滅不滅故 許別有微故
非二根取故 彼定意境故 分別堅等已
長等者方生 一面偏多生 此知有長等
於多偏聚中 定有長等故 同故過同故

諸有許言聲

論曰數毛等聚總名為身於此身中有心所起四大種果形色差別能表示心名為身表如思自體雖剎那滅而立意業於理无違如是身形立為身業不立顯色及大種等為身表者表通三性此等皆唯无記性故又顯色等不隨作者欲樂生故又設離心亦得生故表必待心方得生故若大種等一心所生如體有差別法亦應尒故然不可謂一心所生有差別體成差別性復云何知身語二業有善不善契經說故如契經言諸有染汙眼耳所識法彼具壽為非諸有清淨眼耳所識法說亦如是復云何知四大種等唯无記性亦由經說如契經言或有一類身住十年乃至廣說

心意識異滅異生故大種等唯无記
性雖諸行法因果無間異方生時約
世俗說名為行動亦名表業而身表
業必是勝義非一切行實有行動以
有為法有刹那故非諸行體轉至餘
方乃有滅義以有為法是處纔生即
還謝滅刹那何謂謂極少時此更无
容前後分析時復何謂謂有過去未
来現在分位不同由此數知諸行差
別於中極少諸行分位名為刹那故
如是說時之極促故名刹那此中刹
那但取諸法有作用位謂唯現在即
現在法有住分量名有刹那如有月
子或能滅壞故名刹那是能為因滅
諸法義謂无常相能滅諸法此俱行
法名有刹那復如何知諸有為法皆
刹那滅必不久住以諸有為後必盡
故現有滅法不待客因既不待客因
纔生已即滅若初不滅後亦應然以
後與初主因等故既見後有盡知前
念滅若謂不然世現見故謂世現見
薪等先有由後與火客因合時便致
滅無不復見故定无餘量過現量者

故非諸法滅皆不待客因豈不應如
鈴聲燈焰如彼聲焰雖離手風剎那
剎那由主因滅而手風合餘不更生
後聲焰无不復可取如是薪等由主
滅因令念念滅後與火合便成滅位
不作餘因以後不生不復可取是故
此義由此量成非現量得何謂比量
謂應如生無无因故以有為法不見
不待客主二因而得生者謂[illegible]
芽牆識等必待精血水土根等外緣
資助然後得生若待客因薪等滅者
則有為法應並如生要待客因然後
得滅而世現見覺焰音聲不待客因
由主因滅故一切行滅皆不待客因
由此諸有為纔生已即滅滅因當合
故剎那滅義成又若薪等滅火合為
因於熟變生中有下中上應生因體
即成滅因所以者何謂由火合能令
薪等有熟變生中上熟生下中熟滅
即生因體應成滅因然理不應因彼
此有即復因彼此法成無差謂焰生
不停住故无斯過者理亦不然體類
不殊无差定理能為生滅二種因故

且於火焰差別生中容計能生能滅
因異於地水酢灰雪日合能令新等
熟變生中如何計度生滅因異故諸
法滅不待客因但由主因令諸法滅
由如是理證剎那滅義成是故有為
皆无行動無行動故所說身表是形
差別其理極成云何知形顯外別有
以形與顯了相別故若形即用顯色
為體了相於中應无差別既有長白
二了相異故於顯外別有形色現見
有觸同根所取了相異故體有差別
如堅與冷或煖與堅如是白長雖同
根取而了相異故體應別是故顯形
其體各異又諸形色體必非顯以不
待顯能取形故如不待餘顯有餘顯
覺生二顯相望各別有體既有形覺
不待顯生故知顯形定別有體又相
違因有差別故非體无異可有與此
與彼相違二因差別若必不並說名
相違相違即因二法有此相違因異
故體應別現見世間相違因異體必
有別如心受等同種類法必不並故
雖顯與形同居一聚而見形顯有壞

阿毗達磨順正理論第十八卷　第七張　得

有存故知相違因有差別非體无異
可由相違因有差別有存有壞是故
形顯體別義成然心受等雖有差別
相違因義而乎為因方得生故存壞
炎等又顯與形有滅不滅故知二法
體別理成現見世間名別體一定无
一滅一不滅義如即火界亦名為煖
現見顯形雖同一聚而有一滅一不
滅時故知顯形定別有體若謂形色
無別極微如顯極微故非實者亦不
應理許形極微如顯有故非不實有
如諸顯色一一極微无獨起理設有
獨起以極細故非眼所得於積集時
眼可得故證知定有顯色極微形色
極微亦應如是寧獨不許有實極微
諸有對色所積集處皆決定有極微
可得既於聚色差別生中有形覺生
猶如顯覺是故定應別有如種類成
長等形色極微非顯極微即成長等
假所依壞假必壞故以假用實為自
體故若顯極微成麁顯色及形色者
則一聚中顯色壞時形亦應壞所依
一故如諸顯色既見顯壞形色猶存

取觸能定憶形此亦非理現見世間
諸觸聚中有形定故謂形於觸雖无
定者而於一面多觸生中定有長色
於一切處觸遍生中定有圓色如是
等類隨應當知是故所引同喻成立
又此與彼義應同故謂煖觸於色及
香色於香亦无有定如形於觸不應
因彼火色花香便能念知火觸花色
故非由此能遮遣形異於顯色別有
體義又顯同形應有過故謂眼喉中
亦得烟觸或時以鼻齅彼烟香因此
了知烟中顯色亦應顯色二根所取
非實物有如依身根了諸觸已知長
等相是故身表是別形色實有義成
語表業云何謂言聲為體離聲无別
語能表故非如身意離業別有以語
業名依體立故如是已辯二表業相
无表業相初品已辯定應許此是實
有性所以者何頌曰
說三無漏色 增非作等故
論曰以契經說色有三種此三為處
攝一切色一者有色有見有對二者
有色無見有對三者有色无見無對

阿毗達磨藏顯宗論第十八卷第十張 [illegible] [illegible]

除無表色更復說何為此中第三无
見无對色由是無表實有理成又契
經中說有無漏色如契經說无漏法
云何謂於過去未來現在諸所有色
不起愛恚乃至識亦然是名无漏法
除無表色何法名為此契經中諸无
漏色十有色界佛於經中一向說為
有漏性故由此无表實有理成又契
經說有福增長如契經言諸有淨信
若善男子或善女人成就有依七福
業事若行若住若寐若覺恒時相續
福業漸增福業續起无依亦尒除无
表業若起餘心或無心時依何法說
福業增長无依福中既无表業寧有
無表誰言此中無有表業理應有故
謂聞某處某方邑中現有如来或弟
子住生歡喜故福常增者彼必應有
增上信心遥向彼方敬申礼讃起福
表業及福无表而自莊嚴希親奉覲
故依無表說福增長又非自作但遣
他為若无無表業不應成業道以遣
他表非彼業道攝此業未能正作所
作故使作所作已此性無異故然由

先表及能起思為加行故後時教者
雖起善惡多時相續仍有不善得相
續生後所作成時有力能引如是類
大種及造色生此所造色生是根本
業道即彼先表及能起思現在前時
為因能取今所造色為等流果於今
正起無表色時彼在過去能與今果
唯彼先時所起思業於非愛果為牽
引因彼業道生能為助滿令所引果
決定當生無表若无此應非有又若
无無表應无八道支以在定時語等
無故由此无表實有理成此无表名
為因何體目遠離體遠離非作非造
無表一體異名非唯遮作即名无表
如世間說非婆羅門世共了知別目
一類業為因故如彩畫業此无表色
亦立業名因表因思而得生故為諸
无表皆二力生不余云何唯欲界繫
所有无表可由強力二因所生以欲
界思非等引故離身語表无有功能
發无表業靜慮俱思定力持故不待
於表有勝功能發無表業由此无表
雖无作相作為因故亦得業名無表

與表俱所造色所依大種為異為同

頌曰

此能造大種　異於表所依

論曰無表與表雖有俱生然能生因大種各異麁細兩果因必異故生因和合有差別故一切所造色多與生因大種俱生然現在未來亦有少分因過去者何頌曰

欲後念無表　依過大種生

論曰唯欲界繫初剎那後所有无表從過大生謂欲界所繫初念无表與能造大種俱時而生此大種生已能為一切未來自相續無表生因此與初剎那無表俱滅已第二念等无表生時一切皆是前過去大種所造此過大種為後後念無表所依能引發故與後後念無表俱起身中大種但能為依此大種若无無表不轉故如是前俱二四大種望後諸無表為轉隨轉因譬如輪行因手依地手能引發地但為依前俱大種應知亦爾

大種通五地　身語業亦然

何地身語業何地大種造頌曰

有漏自地依 无漏隨生處
論曰身語二業略有二種一者有漏
二者无漏若有漏者五地所繫欲界
所繫身語二業唯欲界繫大種所造
如是乃至第四靜慮身語二業唯是
彼地大種所造若无漏者依五地身
隨生此地應起現前即是此地大種
所造以无漏法不墮界故必无大種
是無漏故由所依力無漏生故表无
表業其類是何復是何類大種所造
頌曰
無表无執受 亦等流情數 散依等流性
有受異大生 定生依長養 无受無異大
表唯等流性 屬身有執受
論曰今此頌中先辯無表諸无表業
略有二種定不定地有差別故然其
總相皆無執受與有執受相相違故
唯善不善故非異熟生无極微集故
非所長養有同類因故有是等流亦
言為顯有剎那性謂初无漏俱生无
表待識生故有情數攝若就差別分
別所依不定地中所有無表等流有
受異大種生異大生言顯身語七一

一具別大種所造定生無表差別有
二謂諸靜慮无漏律儀此二俱依定
所長養无受無異大種所生无異大
言顯此無表七支同一具四大種所
造應知有表唯是等流此若偏身是
有執受餘義皆與散无表同謂有情
數及依等流有受別異四大種起何
緣散地所有无表能造大種唯等流
性定地無表所長養生以殊勝心現
在前位必能長養大種諸根故定心
俱必有殊勝長養大種能作生因造
定心俱所有无表散地無表因等起
心不俱時故在无心位亦有起故所
依大種唯是等流因等起心不能長
養能生無表諸大種故若尒散地無
表所依謂等流果有作是說是次前
滅大種等流能造无對所有大種非
造有對大種等流果有細麁種類別
故如是說者從无始來定有能造无
對造色已滅大種為同類因能生今
時等流大種造有表業大種亦應是
無始來同類大種之等流果非從異
類定生無表所依大種无執受者定

阿毗達磨藏顯宗論第十卷 第[illegible]張 爾
心果故必无愛心執此大種必為現
在內自體故又此大種无有共餘執
受相故名无執受散地無表所依大種
有執受者散心果故以有愛心執為
現在內自體故如顯色等所依大種
繫屬依身而得生故亦可毀壞外物
觸時可生苦樂何緣定心所生无表
是無別異大種所生散无表生依別
異大定生无表七支相望展轉力生
同一果故唯從一具四大種生散無
相違故依異大若散无表同一生因
隨越一時應越一切定生無表七支
相望生因既同必頓捨故豈不亦對
一切有情相續所生遠離殺等雜用
一具大種所生非越一時頓越一切
七支相對理亦應然此例不然彼雜
一具大種所造然其所對一一有情
相續異故若七支戒無異大生所對
有情相續既一何緣越一非越一切
是故此彼為例不齊若爾此應同命
根理如命根體為具身依身不具時
亦為依止故身雖缺隨有餘根命猶
能持令不斷壞如是一具大種為因

能生七支具不具果故支雖缺隨有
餘支大猶能持令不斷壞此亦非例
以彼命根先與缺身俱時而起中間
有與具身俱生後缺減時復有俱起
故於具缺各別任持大種不然一具
大種為一相續无表生因若與七支
為生因者未常豐與缺支俱生如何
缺一時持餘令不斷即由此理從无
貪等為因所生離殺等戒雖有對一
有情相續而越一時非越一切以是
各別大種果故大種別者果類別故
雖對別異有情相續發多无貪所生
無表而但一具大種為因以所生果
類無別故由是若對一有情身一具
七支生因同者則隨越一應越一切
前所設難其理善成故散七支依別
大種如天眼起非壞本形表色生時
理亦應尒故雖身表在身中生而无
異熟色斷已更續過亦无一具大種
聚中有二形色俱時起過以諸身表
別有等流大種新生為所依故隨依
身分表色生時此一分身應大於本
大及形色極微增故然不現見其理

如何有釋此言以表及大相微薄故
如漆支體然不見有大相可得有說
身中有孔隙故雖得相容納而不大
於本已辯業門略有二種謂思思已
業差別故復有三種謂身語意業差
別故復有五種謂身語二各表無表
及思唯一業差別故如是五業性及
界地建立云何頌曰
無表記餘三　不善唯在欲　无表遍欲色
表唯有伺二　欲无有覆表　以無等起故
論曰無表唯通善不善性无有無記
所以者何是强力心所等起故无記
心劣無有功能為因等起引强力業
令於後後餘心位中及无心時亦恒
續起所言餘者謂二表及思三謂皆
通善不善無記於中不善在欲非餘
有不善根无慚愧故善及無記隨其
所應三界皆有不別遮故欲色二界
皆有无表定不在無色界中以无
色界中有伏色想故猒背諸色入無
色定故彼定中不能生色或隨何處
有身語轉唯是處有身語律儀无
色界中無身語轉故彼無有身語

阿毗達磨俱舍論第十八卷 第十八張 揮

律儀毗婆沙師作如是說為治惡戒
故起尸羅唯欲界中有諸惡戒无色
於欲具四種遠一所依遠二行相遠
三所緣遠四對治遠所依遠者謂於
等至入出位中等無間緣為所依體
无容有故行相遠者謂无色心畢竟
無能於欲界法作苦麤等諸行相故
所緣遠義類此應知由無色心但能
以下第四靜慮有漏諸法為苦麤等
行相所緣對治遠者謂若未離欲界
貪時必定无容起無色定能為欲界
惡戒等法猒壞及斷二對治故非不
能緣可能猒壞故無色界无無表色
表色唯在二有伺地謂遍欲界初靜
慮中非上地中可言有表說有伺者
為顯一切初靜慮中遍有表業若於
上地表業全无語表既無何有聲處
有外大種為因發聲不遮外聲故无
有失有餘師說上三靜慮亦有无覆
無記表業理必應然上三地中起三
識身既无有失如何不起發表業心
然善染心上不起下下善下染少故
斷故由是生上无善染表前說有善

所以者何雖彼現前非彼繫故有覆
無記表欲界定无唯初靜慮中可得
說有曾聞大梵有諂誑言謂自衆中
為避馬勝所徵問故矯自歎等復以
何緣二定以上都无表業於欲界中元
有有覆無記表業以無發業等起心
故有尋伺心能發表業二定以上都
無此心雖起下地心發身語表然如
識身等非上地繫又發表心唯修所
斷見所斷惑內門轉故以欲界中決
定無有有覆無記修所斷惑是故表
業上三地都無欲界中無有覆无記
表為但由等起令諸法成善不善性
等不尔云何由四種因成善性等一
由勝義二由自性三由相應四由等
起何法何性由何因成頌曰
勝義善解脫　自性慚愧根　相應彼相應
等起色業等　翻此名不善　勝无記二常
論曰勝義善者謂真解脫以安隱義
說名為善謂涅槃中衆苦永寂寂極
安隱猶如无病此由勝義安立善名
是故涅槃名勝義善或真解脫是勝
是義得勝義名勝謂寂尊无與等者

義謂別有真實體性此顯涅槃無等
實有故名勝義安隱名善是善常故
自性善者謂慚愧根以有為中唯慚
與愧及无貪等三種善根不待相應
及餘等起體性是善猶如良藥相應
善者謂彼相應以心心所要與慚愧
善根相應方成善性若不與彼慚等
相應善性不成如雜藥水等起善者
謂身語業生等及得二无心定以是
自性及相應善所等起故立等起名
如良藥汁所引生乳因異類心亦起
諸得如因靜慮得通果心勝無記心
現在前故得諸染法勝染汙心現在
前故得諸善法此等如何成善等性
以就彼法俱生得故容作是言非異
類心不作緣起故无有失雖異類心
亦為緣起而成善等非待彼心或復
因彼諸得等起即待彼故成善等性
故得由等起成善等性異如說善性
四種差別不善四種與此相違云何
相違勝義不善謂生死法由生死中
諸法皆以苦為自性極不安隱猶如
痼疾自性不善謂无慚愧三不善根

由有漏中唯无慚愧及貪瞋等三不　
善根不待相應及餘等起體是不善
猶如毒藥相應不善謂彼相應由心
心所法要與无慚愧不善根相應方
成不善性異則不然如雜毒水等起
不善謂身語業生等及得以是自性
相應不善所等起故如毒藥汁所引
生乳若介應無一有漏法是無記或
善皆生死攝故一切皆應是不善攝
雖據勝義理實應然而於此中約異
熟說諸有漏法若不能記異熟果者
立无記名於中若能記愛異熟說名
為善如善不善既有勝義亦有勝義
無記法耶亦有云何謂二常法以非
擇滅及太虛空更无異門唯無記性
是故獨立勝義無記无別自性相應
等起無二心所唯無記性與无記心
偏相應故設方便立自性等三亦攝
不盡无記多故由是无記唯有二種
一者勝義二者自性有為无記是自
性攝不待別因成无記故無為无記
是勝義攝以性是常無異門故若等
起力令身語業成善不善此身語業

所依大種例亦應然俱從一心所等
起故此難非理以作者心本欲起業
非大種故謂无作者於大種中發起
樂欲我當引發如是種類大種現前
由此為門善悪心起又世現見身語
二業待心而生未曾見有身語二業
離心而起然四大種離心亦生故知
彼法非待心起又如眼等不待心生
其性便无善等差別如是大種不待
心生故理亦無善等差別若令諸得
及生等相應无等起善等差別以非
本心所欲起故無心位中亦現起故
此難非理由法勢力安立善等差別
成故謂得四相依法而立非如大種
無待自成有為法中无有一法不待
心力成善不善是故諸得及生等相
如所屬法要由心力成善等性其理
善成生已離心雖相續轉亦无有過
即是前心勢力所引令其轉故隨定
無表定等力生理亦應成等起善性
天眼天耳應善性攝以是善心所等
起故此難非理以彼二通解脫道心
是无記故彼二與道俱時生故

說一切有部顯宗論卷第十八